

## **Dabas lieguma “Rožu purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes**

### **Sabiedriskās apspriešanas sanāksme**

**2011.gada 14. janvāri Salas novada Salā**

### **Protokols**

Sanāksme notiek no plkst. 11.00 - 13.40

Piedalās:

1. Sandra Līckrastiņa, AS LVM Dienvidlatgales mežsaimniecības vides speciāliste;
2. Alda Pupila, Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve;
3. Gundega Freimane, LDF, plāna izstrādes vadītāja;
4. Māra Pakalne, LU Botāniskais dārzs, LIFE projekta vadītāja;
5. Aina Everte, VMD Sēlijas VM meža un vides aizsardzības daļas inženiere;
6. Andris Bārzdīņš, Salas Novada domes pārstāvis;
7. Guna Novika, VVD Daugavpils reģionālās vides pārvalde;
8. Jānis Rupmejs, Salas iedzīvotājs.

Sanāksmi vada Gundega Freimane

Prezentācija par dabas lieguma „Rožu purvs” dabas aizsardzības plānu – Gundega Freimane.

Debates:

J.Rupmejs interesējas, vai dambējot grāvjus netiks appludināts viņa īpašums – mežs, kas atrodas lieguma tiešā tuvumā – ZA malā.

G.Freimane pārbauda kartogrāfisko materiālu un sniedz informāciju, ka grāvju dambēšanas darbi paredzēti lieguma pretējā malā, purva centrā atrodas minerālaugsnes pussala, un atjaunošanas darbu ietekme nesniegsies ārpus dabas lieguma robežām.

J.Rupmejs interesējas kā tiek izvēlētas aizsargājamās dabas teritorijas, vai viņa īpašums neatbilst dabas lieguma statusam, vai valsts institūcijas neatpērk meža zemi dabas aizsardzības vajadzībām.

G.Freimane pastāsta par aizsargājamo dabas teritoriju dibināšanas principiem – teritorijas tiek izvēlētas, pamatojoties uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu sastopamību un nozīmīgumu konkrētajā vietā. Rožu purva dibināšanas mērķis ir augsto purvu aizsardzība, mežiem ir pakārtota nozīme, pašlaik lieguma paplašināšana netiek plānota, bez tam lielu daļu no meža, kurā ir arī J.Rupmeja īpašums, ir izcirsta, tā kā mežs ir zaudējis savu dabas aizsardzības kvalitāti. Kopumā valsts neatpērk no privātīpašniekiem zemi, lai to pievienotu dabas liegumiem, bet maksā kompensāciju par neiegūto mežsaimniecisko peļņu, ja mežs ir iekļauts dabas lieguma kategorijā.

S.Līckrastiņa uzskata, ka jāveic izmaiņas pasākumā par DMB kartiņu noformēšanu VMD datu bāzē, jo šāda mežu aizsardzības forma vairs nav aktuāla.

A.Everte piekrīt.

Izvēršas diskusija par labāko vērtīgo meža biotopu statusa noformēšanas variantu. Dalībnieki vienojas, ka jāizņem pasākums par juridisko DMB noformēšanu, taču jāsaglabā pasākums Dabas vērtību sadaļā par neiejaukšanos šo biotopu dabiskajā attīstībā.

S.Līckrastiņa ierosina mainīt atrašanās vietu informācijas stendam, ko paredzēts uzstādīt pie lieguma robežas, jo pašreiz kartē norādītā vieta nav ērta stenda uzstādīšanai un informācijas apskatei. Dalībnieki vienojas par citu stenda vietu, kas atrodas nedaudz ārpus dabas lieguma, bet uz AS LVM zemes vietā, kur ir ceļa „kabata” un var apstāties auto.

G.Freimane informē, ka informācijas stendu, kas tiks finansēts no LIFE + Purvu projekta līdzekļiem, paredzēts uzstādīt Salas centrā, jo tur ar informāciju iepazīsies daudz vairāk cilvēku nekā lieguma teritorijā.

A.Bārzdiņš uzņemas pašvaldības domē konsultēties par labāko stenda novietojumu.

M.Pakalne informē, ka buklets par Rožu purvu tiks izdots 2000 eksemplāros un būs divās – latviešu un angļu valodā.

J.Rupmejs interesējas vai liegumā turpmāk varēs sēņot un ogot.

G.Freimane paskaidro, ka tas netiek ierobežots, tāpat kā līdz šim.

J.Rupmejs jautā, kā ar medībām.

G.Freimane skaidro, ka medībās saglabājas iepriekšējā kārtība, jāievēro, ka nedrīkst lietot lodes, kas satur svinu. Jauns ir tas, ka aizliegtas bebru medības, kā arī nedrīkst nojaukt bebru dambjus.

A.Bārzdiņš piebilst, ka ja liegumā atrodas mednieks, kura medību aprīkojumā ir svina lodes, ir piemērojams 20,- Ls administratīvais sods.

J.Rupmejs jautā, kā rīkoties, ja viņa mežu apdraud bebru uzpludinājumi.

G.Freimane skaidro, ka pārrunātie ierobežojumi attiecas uz lieguma teritoriju, ārpus lieguma, kā tas ir J.Rupmeja mežā, īpašnieks var rīkoties pēc saviem ieskatiem.

J.Rupmejs interesējas vai dabā parādīsies skaidri saskatāmas lieguma robežas.

G.Freimane pastāsta, ka robežzīmes plānots uzstādīt uz robežām vietās, kur iespējama lielāka iedzīvotāju plūsma. Robežu visā garumā nav plānots nomarkēt, jo pašlaik Latvijā šāda prakse nepastāv.

S.Līckrastiņa ierosina plānā iestrādāt pasākumu par robežas attīrīšanu vietās, kur valsts zemes robežojas ar privātajām.

Izvēršas diskusija par pasākuma vietām un realizāciju. Pārbaudot kartogrāfisko materiālu, redzams, ka robeža ar privātajām zemēm ir 64., 65., 74., 76., uc. kvartālos. Dalībnieki vienojas, ka pasākums jāparedz zem 4. prioritātes, nenorādot konkrētus kvartālus un nogabalus, bet formulējot, ka robežu attīrīšana jāveic „izvērtējot nepieciešamību un iespējas”.

Izvērsas diskusija par ciršanas atļaujas izņemšanu, ja dambju būves vajadzībām būs nepieciešams atsevišķās vietās nocirst kokus. S.Līckrastiņa sniedz priekšlikumu, ka plānā pie pasākumu apraksta jāparedz „Dabas aizsardzības plānā paredzēto pasākumu realizācijai atļauts veikt koku ciršanu citā cirtē (bioloģiskās daudzveidības uzturēšanai)”

M.Pakalne informē, ka 13.janvārī Ogres kultūras namā ir atklāta Purva projekta ietvaros radīta ceļojošā fotoizstāde par purva dabas vērtībām, ko sagatavojis Ogres fotoklubs. Izstādes atklāšanas laikā paredzēta arī filmas par purva dzīvi demonstrācija. Izstādi paredzēts rādīt arī Olaines muzejā, Dabas aizsardzības pārvaldē Siguldā, uc.  
A.Bārzdīņš izsaka vēlmi izstādi uzstādīt arī Salas pašvaldībā. M.Pakalne piekrīt.

G.Novika izsaka viedokli, ka plāns izdevies labi pārskatāms un interesanti lasāms.  
M.Pakalne izsaka pateicību visiem klātesošajiem par kopējo ieguldījumu plāna tapšanā un Purvu projekta darbības atbalstīšanā.

Sanāksme beidzas.

Sanāksmi vadīja Gundega Freimane

### **Pārskats par Priekšlikumiem sabiedriskās apspriešanas sanāksmē**

Pielikums pie Sabiedriskās apspriešanas protokola.

| Nr. | Priekšlikuma autors        | Priekšlikums                                                                                                         | Vai iestrādāts plānā.     |
|-----|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1.  | S.Līckrastiņa,<br>A.Everte | Izņemt pasākumu par DMB statusa noformēšanu VMD datu bāze, saglabājot pasākumu: „Mežaudžu netraucēta attīstība dabā” | Pasākums izņemts          |
| 2.  | S.Līckrastiņa              | Precizēt informatīvā stenda novietojumu atbilstoši situācijai dabā                                                   | Pasākumu karte precizēta  |
| 3.  | S.Līckrastiņa              | Iestrādāt pasākumu „Dabas lieguma robežas attīrīšana ”                                                               | Pasākums iestrādāts plānā |